

Groupe de travail Recherche (2^e réunion)

Aix, 13 janvier 2006

Compte rendu

Présents : J.-P. Ponthot, J. Cristofol, P. Sinclair, P. Paliard, J.-P. Thibeau (Aix), C. Williams, F. Curien (Angoulême), J.-P. Halgand, M. Aphenbéro (Bordeaux), N. Bruyère, M. Métayer et A. Samardzija (Toulouse), O. Teichert, B. Matthieussent, P. Carré, R. Kerareux (Marseille), J.-M. Ferrari, J. Laube, A. Léonési, R. Paupert-Borne, C. Saveli, N. Gruppo (Avignon), E. Dezeuze (réseau Age d'Or), P. Fancony (Nîmes), F. Perrodin (Rennes), P. Talbot (Arles), C. Marie (Cneea)

1. Situation des écoles de PACA

En préambule est évoquée la réduction, parfois importante (jusqu'à 30%), de la subvention accordée par l'Etat aux villes pour le fonctionnement des écoles (et d'autres établissements culturels), ainsi que la réaction des élus et des écoles. Les participants notent ici un désengagement manifeste de l'Etat pour un niveau d'enseignement qui est de son ressort.

L'Etat demande que les écoles s'engagent dans la recherche. Comment est-il possible, dans de telles conditions, de l'organiser ? Avec quels moyens ?

2. Présentation des assises

Au cours de la dernière réunion du comité de pilotage, le Délégué aux arts plastiques a annoncé que le DNSEP a reçu un avis favorable de la commission nationale de certification professionnelle pour être homologué au niveau I et le DNAT au niveau II .

Un état de la réflexion du Ministère sur la recherche, le statut des établissements et la contractualisation avec les régions est présenté. Selon le comité de pilotage, la recherche constitue le point d'articulation de l'inscription au livre VII du Code de l'éducation (entrée dans l'enseignement supérieur).

L'organisation des journées (1^{er} jour : tables rondes ou réunions sur les thèmes des groupes de travail ; 2^e jour : présentation des réflexions aux élus et au Ministre, intervention de celui-ci) fait l'objet de plusieurs critiques de la part des participants.

- a) De nouvelles réunions sur les thèmes des groupes de travail lors des assises paraissent inutiles, puisque le Livre blanc aura déjà été rédigé.
- b) Le Livre blanc devrait être remis avant les assises à la disposition des participants.
- c) Ces assises seront une démonstration politique, c'est pourquoi elles doivent se concentrer autour de questions fondamentales (recherche, statuts des établissements, des personnels) sans se disperser à travers d'autres thèmes ou des "moments festifs". Elles doivent rassembler élus et écoles autour de demandes formulées de manière ferme.

3. La recherche

Pourquoi former des docteurs en art ? Cette question ne trouve guère de réponse en école d'art, si ce n'est pour l'enseignement. La recherche consiste ici en une production artistique pour laquelle le terme, qui fait explicitement référence au domaine (à un cycle) universitaire, est une impropiété. Aussi le groupe de travail considère-t-il comme nécessaire de l'ouvrir à toutes les formes qu'elle peut prendre et de présenter celles-ci : recherche comme fondement même du projet de l'étudiant au cours de son cursus jusqu'au DNSEP, recherche en post-diplôme, recherche avec l'université, recherche des professeurs en vue d'une actualisation des enseignements...

La labellisation des diplômes risque d'être un processus difficile et complexe. L'harmonisation des diplômes est un processus en cours dans les pays européens, duquel il n'est guère possible de s'exclure. Le système de la certification professionnelle (niveau I du DNSEP) constituerait une réelle avancée quant à leur reconnaissance en termes de métier. L'insertion professionnelle des anciens étudiants apporte la preuve des qualités de la formation donnée en école d'art : dextérité, imagination, capacité de réaction. C'est ce mode de pédagogie différent (lien constant entre théorie et pratique, forme alternative de pensée, rapport personnalisé à chaque étudiant) et son apport à la société qui devrait être mis en en exergue sous forme d'un "manifeste".

4. Les contributions au Livre blanc

La formation ancrée dans l'art, manifeste (Arles)

La recherche en école d'art (Devautour, Métayer, Simon, Tibloux). Préciser les formes de la recherche (étudiants, artistes-professeurs, niveaux bac+5 à 8). Ouvrir les modalités de la certification.

La contribution du groupe de travail rendra compte également de la diversité des formes que la recherche prend en école d'art à travers :

- une typologie des formes possibles : il s'agit ici de repérer des espaces de recherche, d'en nommer les enjeux, d'en esquisser les démarches et les moyens nécessaires (Aix, Nîmes) ;
- la description de plusieurs formes existantes de recherche : avec un établissement étranger (Aix), avec l'université (Angoulême), numérique (Rennes), art et philosophie (Toulouse).

M. Métayer et J.-P. Ponthot rassembleront les contributions et structureront la partie du Livre blanc consacrée à la recherche. La rédaction du Livre blanc devant être terminée pour début mars, toutes les contributions doivent leur parvenir **avant le 15 février**.

La prochaine réunion aura lieu le **2 février à 9 heures** à l'ENSCI (à confirmer). Pour cette date, il convient de leur faire parvenir soit les textes rédigés, soit partie de ceux-ci, afin qu'ils soient examinés au cours de cette réunion.

Michel Métayer et Jean-Paul Ponthot
14.1.06